

العلامة		الموضوع الأول: هل للفلسفة قيمة؟	المحطات
مجموعة	مجزأة	عناصر الإجابة	
02.5	0.5 01	مدخل: أي مدخل وظيفي. العناد الفلسفي: اختلاف المفكرين حول قيمة الفلسفة، خاصة بعد تطور العلم وانفصاله عنها.	طرح المشكلة
	01	المشكلة: هل الفلسفة ضرورية أم يمكن الاستغناء عنها؟	
06	02.5	الأطروحة: للفلسفة قيمة ولا يمكن الاستغناء عنها (أرسطو، ابن رشد، ديكارت، راسل...).	محاولة حل المشكلة
	02.5	الحجج: - التفلسف خاصية إنسانية، لا يمكن الاستغناء عنه. - الفلسفة من أهم مقومات الحضارة الإنسانية. - الفلسفة تبحث في الافرازات الناتجة عن تطور العلم وتطبيقاته.	
	01	النقد: الفلسفة تطرح مشكلات أكثر مما تقدم حلولاً عملية فهي تنتج السؤال، ولا تجيب عن كثير من الأسئلة التي يطرحها الإنسان.	
	01	نقيض الأطروحة: لا قيمة للفلسفة ويمكن الاستغناء عنها (النزعة الوضعية: كونت...).	
06	02.5	الحجج: - الفلسفة مرحلة تجاوزها تطور العقل البشري.	محاولة حل المشكلة
	02.5	- العلم بديل عن الفلسفة بما يقدمه من نتائج عملية. - اهتمام الفلسفة بمسائل ميتافيزيائية.	
03	01.5	النقد: تطور العلم وتطبيقاته أفرزت مشكلات (أخلاقية، بيئية، ابستمولوجية...) تستوجب تدخل الفلسفة.	محاولة حل المشكلة
	01.5	التركيب: للفلسفة قيمة لا يمكن انكارها وهذا لا يستوجب انكار دور العلم وأهميته.	
02.5	01.5	التبرير: كل منهما يخدم الإنسان روحياً ومادياً.	محاولة حل المشكلة
	02.5	- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	
20	20	المجموع	

هام حذاء - الالتزام وبدقة بمعايير تقييم مقالة فلسفية مكتوبة من قبل مترشح شعبي تسيير واقتصاد وتقني رياضي مثلما هو وارد في نموذج الإجابة
ولم التنقيط وفق مضمون المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي تقني
رياضي وتسيير واقتصاد.
- الحرص على تقييم المقالات الفلسفية للمترشحين بمراعاة خصوصية ملمح الشعبتين.

العلامة		المحطات
مجموعة		عناصر الإجابة
02.5	01	الفكرة الشائعة: العقل مصدر المعرفة.
	0.5	نقيضها: الحواس مصدر المعرفة.
01	01	المشكلة: كيف يمكن إثبات صحة الأطروحة القائلة أن الحواس هي مصدر المعرفة؟
	02	<u>عرض منطق الأطروحة:</u> التجربة الحسية هي مصدر المعرفة باعتبارها مكتسبة من العالم الخارجي بفضل الحواس.
05	01.5	<u>الحجج:</u> - الحواس مصدر المعرفة ومن فقد حسًا فقد معرفة - المعرفة في بدايتها انطباعات حسية .
	01.5	<u>عرض منطق الخصوم ونقده:</u> - المعرفة لدى الإنسان منشؤها العقل لا الحواس. (المذهب العقلي ديكارت ...) - العقل قوة فطرية مزود بمبادئ ومفاهيم قبلية. - نقد منطقهم: - لا وجود لأفكار فطرية ومبادئ عقلية قبلية. - لو كانت المعرفة الإنسانية عقلية فطرية لتساوى جميع الناس في تحصيلها ولظلت ثابتة مطلقة. - اختلاف البيانات الثقافية دليل على أن أفكارنا مكتسبة بالتجربة.
05	02.5	<u>الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:</u> - استقراء تاريخ العلم يثبت أن المعرفة وليدة التجربة الحسية والشواهد على ذلك كثيرة ومنها الدراسات النفسية التي تثبت أن المعرفة عند الطفل في مُنطلقها حسية (واطسون، جان بياجيه...) - تمنح للمترشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمذاهب فلسفية مؤسسية.
	02.5	<u>حل المشكلة</u> - التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والاختصاص بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.
05	05	<u>حل المشكلة</u> - التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والاختصاص بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.
	01.5	<u>المجموع</u>
02.5	01	
	20	

هام جداً: - الالتزام وبدقة بمعايير تقييم مقالة فلسفية مكتوبة من قبل مترشح شعبي تسيير واقتصاد وتقني رياضي مثلما هو وارد في نموذج الإجابة وسلم التقييم وفق مضمون المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي تقني رياضي وتسيير واقتصاد.
- الحرص على تقييم المقالات الفلسفية للمترشحين بمراعاة خصوصية ملمح الشعبين.

المحطات	الموضوع الثالث: النص ل: محمد عبد الرحمن مرحبا.		العلامة	
	عناصر الإجابة		مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	المدخل: يندرج النص في سياق مبحث المعرفة عموما وفلسفة العلوم خصوصا. المسار: اختلاف المفكرين حول مطلقة مبدأ الحتمية بين الدفاع والتشكيك. المشكلة: هل تخضع ظواهر الطبيعة لمبدأ الحتمية بشكل مطلق؟		0.5 01 01	02.5
محاولة حل المشكلة	- موقف صاحب النص: - مضمونا: يرى صاحب النص أن مبدأ الحتمية ليس مبدأ مطلقا كما اعتقد الكلاسيكيون وبالتالي لا تخضع له جميع ظواهر الطبيعة. - شكلا: " ولكن هيهات ... تدب إليه الشكوك".		02.5 02.5	05
	- الحجج: - مضمونا: اكتشاف الاحتمية أسس نظرية علمية حديثة تعتبر أن مبدأ الحتمية يبقى مجرد فرض بمعزل عن حساب الاحتمال. - شكلا: " فوجهة النظر الحديثة ... مبدأ الاحتمال".		02.5 02.5	05
	- النقد والتقييم: - العلم الحديث تجاوز الاعتقاد المطلق بمبدأ الحتمية وأضاف فكرة جديدة وهي مبدأ الاحتمال (نسبية القوانين العلمية). - القصور في تفسير الظواهر الطبيعية من خلال الملاحظة ووسائل التجريب هو الذي أدى إلى ظهور ما يعرف بأزمة الحتمية. - الرأي الشخصي المبرر: يترك الاختيار للمرشح.		03 02	05
حل المشكلة	- استنتاج موقف مبرر من المشكلة - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.		1.5 01	02.5
المجموع		20	20	20

هام حذا: - الالتزام وبدقة بمعايير تقييم مقالة فلسفية مكتوبة من قبل مترشح شعبي تسيير واقتصاد وتقني رياضي مثلما هو وارد في نموذج الإجابة وسلم التنقيط وفق مضمون المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/02 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي تقني رياضي وتسيير واقتصاد.

- الحرص على تقييم المقالات الفلسفية للمترشحين بمراعاة خصوصية ملمح الشعبتين.
- يمكن للمرشح أن يضبط موقف صاحب النص بطريقتين؛ بعبارة تفيد الموقف أو بجملة من النص تعبر عن الموقف.